

El impacto socioeconómico de las Indicaciones Geográficas:

el impacto que pueden tener en el desarrollo rural, la preservación de la biodiversidad y los recursos tradicionales, y el bienestar social en general (Casos de éxito)

IP Key La - Conferencia Regional de Centroamérica sobre Indicaciones Geográficas. Guatemala, 26 Y 27 De Septiembre, 2022



Dr. Leonardo Granados
Coordinador CadenAgra
ECA-UNA

CadenAgra

Centro para la valorización sostenible de productos agroalimentarios y artesanales diferenciados por sus cualidades bioculturales y de origen geográfico

Universidad Nacional, Costa Rica

Contenido

Nuestra experiencia, principalmente en Costa Rica

1. La experiencia de CadenAgro (punto de referencia)
2. Beneficios generales de las IG / DO
3. Factores del éxito y factores críticos
4. Conclusiones y beneficios observados

1. Experiencia de CadenAgro en la construcción de IG/DO

Costa Rica

Punto de referencia



**En
proceso...**

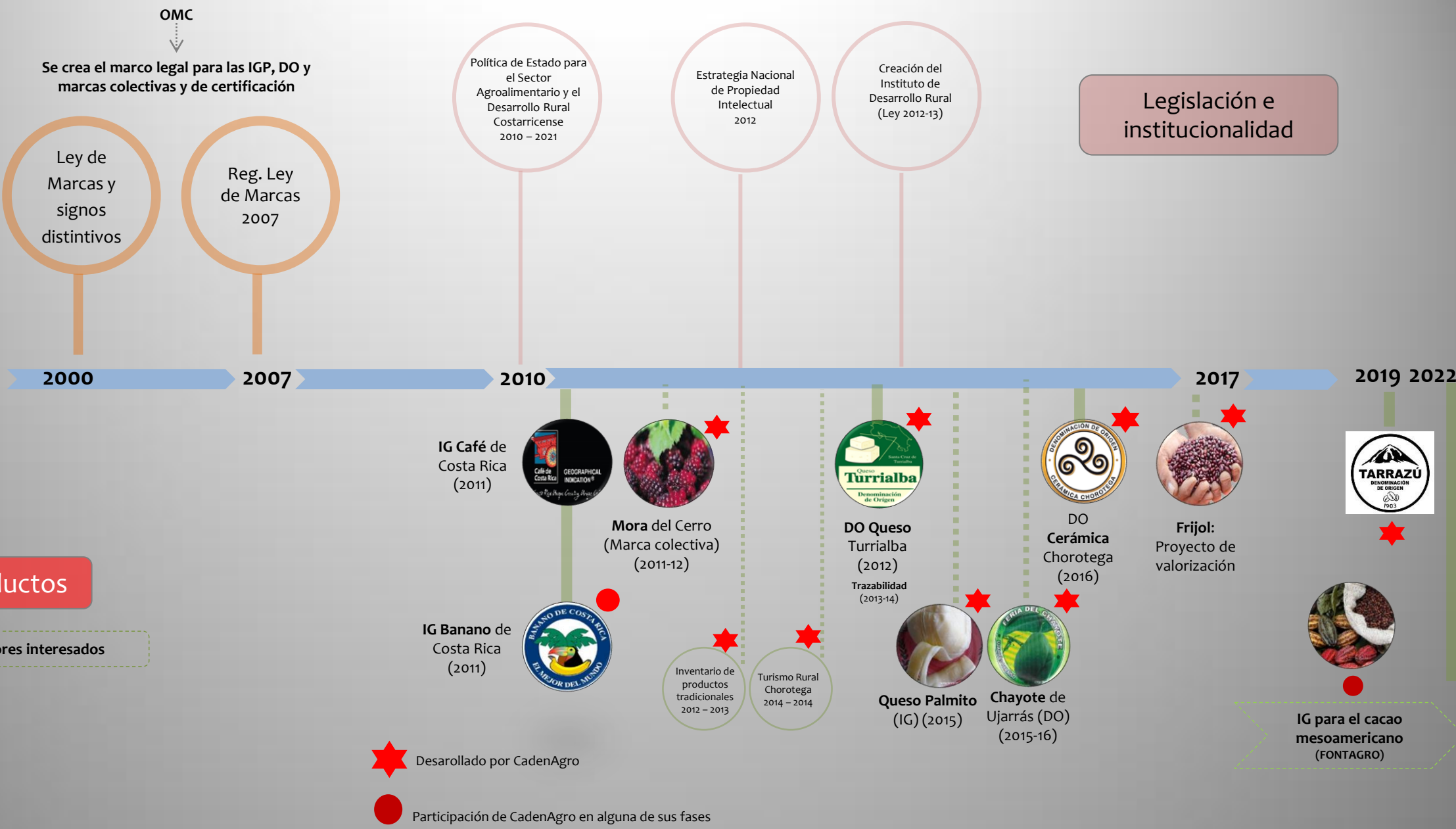
Registrados

- ✓ **2 I.G.** (Banano y café)
- ✓ **3 D.O.** (Cerámica, Queso, Café)
- ✓ **1 M.C.** (Mora)

Productos registrados

Productos registrados y participacion de CadenAgro

Costa Rica

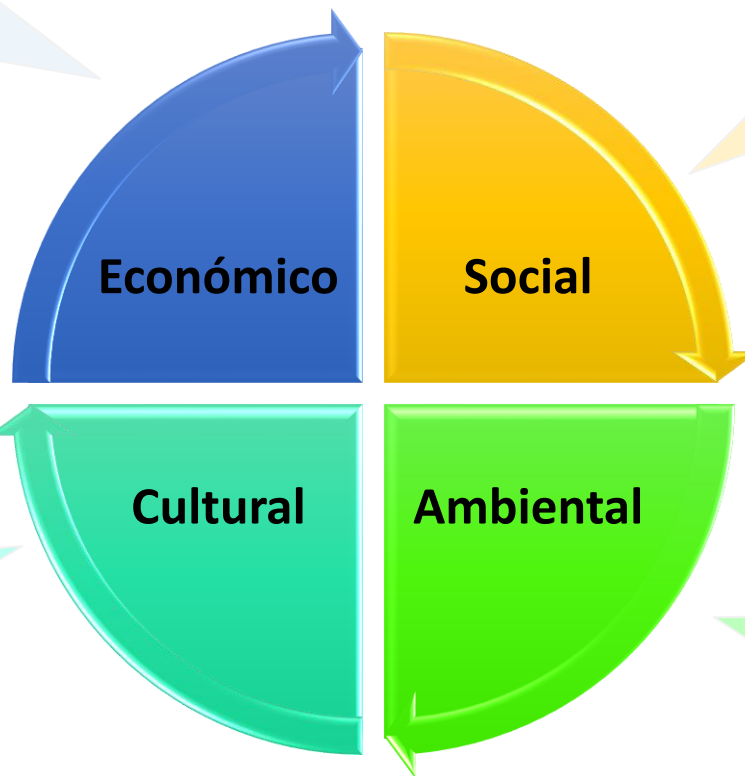


2. Beneficios de las IG - DO

Potenciales

IG: Beneficios potenciales

- ✓ Exclusividad de uso de nombre (fraudes, imitaciones, etc.)
- ✓ Fijación de V. A. local
- ✓ Garantía y confianza a consumidores (sinergias de confianza y fidelidad)
- ✓ Mercados especializados y circuitos cortos
- ✓ Reconocimiento y protección internacional
- ✓ Mejoramiento de normas sanitarias y garantía de calidad constante

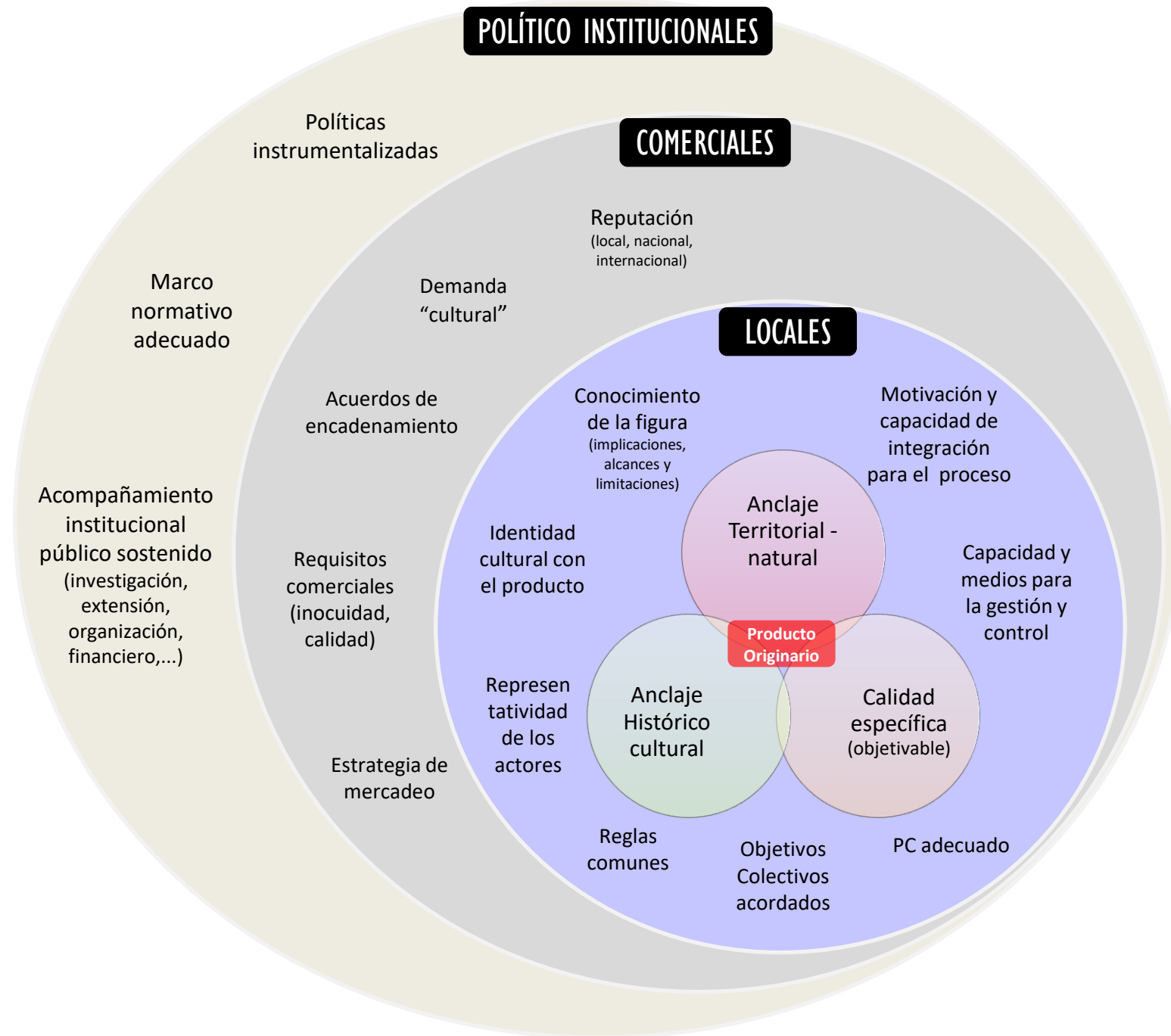


- ✓ Promueve la acción colectiva local y las relación sinérgica con la cadena de valor
- ✓ Favorece la equidad en la distribución de ingresos
- ✓ Aumento de Identidad y orgullo local
- ✓ Potencial de vinculación con otros sectores (Turismo Rural)

- ✓ Protección y valorización de bienes comunitarios patrimoniales (producto, tradiciones, saber-hacer)
- ✓ Promoción de la gastronomía local
- ✓ Contribución al desarrollo territorial basado en valores bioculturales
- ✓ Visibilización territorial (marcas territoriales, estrategias OVOP, SIPAM...)

- ✓ Promueve la sostenibilidad ambiental de los recursos productivos que soportan la DO
- ✓ Favorece la producción local a menor escala (con frecuencia amigable)
- ✓ Prácticas de producción agroecológicas...

IG: Factores del « éxito »



3. Reflexiones sobre los “factores críticos y de éxito” en la implementación de las IG/DO

“Nuestra experiencia con base en el método del “Círculo Virtuoso de la calidad y el origen” (FAO)

IG: procedimiento y « factores críticos »



3. Algunas conclusiones y beneficios observados

Nuestra experiencia

- ✓ **Insuficientes política pública focalizada y sostenida** (otras prioridades: desarrollo económico, exportación, política fiscal, corrupción, seguridad social, infraestructura básica, CC...).
- ✓ **Institucionalidad pública débil y/o dispersa**, muy poco personal con formación técnica; sin apoyo financiero (el estudio técnico para una IG es complejo y costoso, requiere equipos multidisciplinarios; también para implementación)
- ✓ **Visiones divergentes o sesgadas** acerca del objetivo-utilidad de la figura (propiedad intelectual, herramienta comercial, desarrollo territorial,..).
- ✓ Productos registrados pero con **bajo nivel de implementación** (bajo o nulo posicionamiento en el mercado).
- ✓ **Dos grandes objetivos IG. Actores empresariales: lógica económica** para mercado de exportación (materias primas, banano, café) vs **Actores locales: valorización del patrimonio territorial, protección del nombre, aumentar y distribuir ingresos** (pequeño productor, sin capacidad de gestión empresarial, informal, sin infraestructura productiva, desvinculados de cadenas de valor).

- ✓ **Continúa los “fraudes”**: algunos productos registrados se venden en el mercado sin autorización (sin sello, sin control, por actores locales y externos).
- ✓ La implementación/gestión **no parece funcionar por nuestras tradicionales “organizaciones de productores”** en temas como gestión, control, trazabilidad (si se retira el acompañamiento y se debilita o desaparece el proceso) (CR debe ser figura dedicada).
- ✓ Dificultad para superar la **informalidad productiva y comercial** (calidad, volumen, almacenamiento, transporte, entregas, forma de pago por los mercados formales).
- ✓ El **consumidor** nacional, promedio, no sabe que son los “sellos”, no son culturales, el “origen” no siempre es un movilizador (la población media consume “marcas”, criterio precio, productos saludables...) (aunque el consumo alimentario es “latino”).
- ✓ **Demandas jurídicas** por sectores “afectados” (contra DO Tarrazú: ICAFÉ y Queso Turrialba).
- ✓ **Situación regional poco sistematizada**: difícil evaluar factores críticos e impacto.

- ✓ Más en “**valorización**” (local, biocultural, resultado del proceso IG) que en “**diferenciación**” (mercado, VA, resultado de la implementación IG).
- ✓ Mayor cohesión y capacidad para la **acción colectiva local**.
- ✓ Refuerzo de la **identidad y autoestima local**: toma de consciencia del valor patrimonial territorial del producto.
- ✓ Mejoramiento de **imagen social del producto y territorio** (prestigio) **por difusión mediática y valorización** en el imaginario colectivo de consumidores (con beneficios sobre preferencia en nichos de mercado, turismo, ferias locales).
- ✓ Atracción de **apoyos institucionales** (capacitación, extensión, infraestructura productiva, inversión: infraestructura, laboratorio de calidad).
- ✓ Productos originarios sustentados en estudios científicos, algún **bagaje científico profesional** institucional.
- ✓ Muchas organizaciones quieren **seguir**, pero no saben cómo hacerlo y no encuentran respaldo.

LEONARDO
GRANADOS
ROJAS

Coordinador CadenAgro
cadenagro@una.cr

**MUCHAS
GRACIAS**



www.cadenagro.org

FaceBook